

**Engedjék meg, hogy bemutatkozzam. Bánhegyi Ferenc vagyok. Feltehetően úgy kerültem ide, hogy a történelemtanítás terén a rendszerváltás óta következetesen a magyar nemzeti érdekeket próbálta „becsempészni” a tankönyvekbe. 1996-ban kerültem az Apáczai Kiadó szerzői közé. A kiadóval, ami Esztergályos Jenő tulajdona és kezdeményezése volt, több probléma is adódott már a kezdet kezdetén. „Magyarkodott” és vidéki volt /Celldömölk/, nem követte a belvárosi értelmiség kánonját.**

**Kizárólag az általános iskola felső tagozatos történelem tankönyveiről tudok beszélni. A lényeg magyarázható az 5-8. osztály tematikájával. Meg kell jegyezni, hogy nem csak a 4 évfolyam történelem tankönyveit írtam, hanem az 5-6. osztályos társadalomismeretet (ebből volt az első nagy botrány, az ún. „cigányozós” tankönyvvel kapcsolatban.)**

**Aztán a Honismeret 5-6. osztályos tankönyveket.**

**Lakiteleki szerzőtársaimmal írtam az Etika 7. osztályos modultankönyvet.**

**Végül a Médiaismeret 8. osztályos modultankönyvet.**

**Hoffman Rózsa idején vezettük be az Erkölcstan 5-6. osztály tantárgyat, amiből szintén botrány lett. A keresztény és magyar hangvétel nagyon kiverte a biztosítékot a balliberális megmondó emberek körében. Ekkor megint híres ember lettem az RTL Klub, ATV, TV2, Klub Rádió, HVG, 444 stb. hírsatornákon. (Ráadásul ekkor lettem igazgató iskolámban, ahol közel 30 évet eltöltöttem.)**

## DIA

### *1. A NAT és a kormányok összefüggései*

#### *Antall-kormány (1990-1994)*

a 90-es években kezdődött el az oktatás reformja, aminek legfontosabb célkitűzése a szocialista típusú oktatás-neveléssel való szakítás volt. Ez azonban nem ment egy csapásra, sőt a mai napig tart a vita, az ellentét, a lövészárkokat 3 évtized elteltével sem sikerült betemetni, sőt egyre mélyül.

#### **Az 1990 májusában megalakult Antall-kormány**

**Az első törvény, ami „szakított” az elmúlt 40 év oktatásával, nevelésével, 1993-ban született meg. (LXXIX. sz. Törvény a közoktatásról)**

## DIA

A NAT első kidolgozója: **Baranyi Károly**, aki Andrásfalvy Bertalan és Mádl Ferenc minisztersége idején fogott hozzá az új koncepcióhoz. A háttérben azonban már ott ténykedett az úgynevezett „hetes bizottság”.

**A névsor arról tanúskodik, hogy a magyar ifjúság oktatását, nevelését a „semlegesen baloldal” emberei nem engedték ki a kezükből. Ez sajnós, azóta sem sokat változott.**

**A 80-as években Glatz Ferenc uralta a történelemtudomány szinte minden területét. Az akkori pletykák szerint Glatz professzor úr szabadon gazdálkodott mások szellemi termékeiből. Az MDF kormány alig tudott valamit változtatni a baloldali értékeken.**

**A rendszerváltás hajnalán úgy alakult a „felosztás”, hogy az oktatás-nevelés a baloldali értelmiség kezébe kerül. (Gondoljunk csupán Ranschburg Jenő, Vekerdy Tamás nevére, tevékenységére, akik a nagy Benjamin Spock**

gyermeknevelő programját valósították meg Magyarországon. Ez a mai napig nem sokat változott.)

(Filmek, színházak, könyvkiadás, múzeumok, tévé, rádió, hírportálok, folyóiratok zöme kiknek a kezében van ma is? Ne legyenek kétségeink! Azok kezében van, akik a legjobban siránkoznak a demokrácia hiányáról, a fasiszta, náci veszélyéről, az intoleranciáról, a civil lét hiányáról.)

## DIA

Tehát a hetes bizottság névsora: *Báthory Zoltán, Ballér Endre, Szebenyi Péter, Mihály Ottó, Horn György (AKG igazgató), Szabó László (Szombathely), Szenes György* a 80-as évek szellemiségét hozták magukkal. A háttérben, majd aztán az előtérben már ott volt *Trencsényi László*, akit szintén nem lehet a magyar nemzeti értékek iránti elkötelezettséggel vádolni.

Az első NAT 1995-ben, **(Horn)**

a második NAT 2003-ban, **(Medgyessy)**

a harmadik NAT 2007-ben, **(Gyurcsány)**

a negyedik NAT 2012-ben, **(Orbán)**

(A 2003-as NAT 2017. augusztus 31-én érvényét veszítette, így már csak a 2012-es NAT van hatályban, ami tekintetbe véve a felmenő rendszerű bevezetését, a 2019/2020-as tanévben fejeződik be.)

## DIA

A NAT fő funkciója a *közoktatás tartalmának, elveinek, szemléletének kidolgozása*. Az **iskolák önállósága** alapvető szempont. Ezt már a 90-es évek elején kimondták azzal a feltétellel, hogy a központi irányítás megmarad.

- A. kulcskompetenciák,
- B. kiemelt fejlesztési feladatok,
- C. műveltségi területek.

## **DIA**

### ***A. Kulcskompetenciák***

A Nemzeti alaptantervben megjelenő 9 kulcskompetenciát *2000-ben az Európai Unió lisszaboni csúcskonferenciáján dolgozták ki.*

1. Anyanyelvi kommunikáció
2. Idegennyelvi kommunikáció
3. Matematikai kompetencia
4. Természettudományos (és technikai) kompetencia
5. Digitális kompetencia
6. Szociális és állampolgári kompetencia
7. Kezdeményezőképeség és vállalkozói kompetencia
8. Esztétikai-művészeti tudatosság és kifejezőképeség
9. A hatékony, önálló tanulás

## **DIA**

### ***B. Kiemelt nevelési célok és feladatok***

1. Nemzeti identitás erősítése
2. Életvezetési készségek
3. Mindennapos testnevelés
4. Új ismeretek (vállalkozói, digitális, pénzügyi) integrálása
5. Művészettel és művészetre nevelés (kiemelten az ének és zene)
6. Etika vagy Hit- és erkölcsstan

## **DIA**

### ***C. Műveltségterületek***

A NAT nem tantárgyakban, hanem átfogó műveltségi területekben gondolkodik. Ezek a következők:

1. Magyar nyelv és irodalom
2. Idegen nyelvek
3. Matematika
4. Ember és társadalom (történelem)
5. Ember és természet (Ember a természetben)
6. Földünk és környezetünk
7. Művészetek
8. Informatika
9. Életvitel és gyakorlat
10. Testnevelés és sport

**A felső tagozatban 17 tantárgy (összesen, osztályfőnöki órával együtt) van. 30-31 óra/hét az órakeret, amiből 3 óra a szabadon választott, így 28 a kötelező óraszám. Magyarországon az egy tanévre eső óraszám (alsó tagozatban 900) felső tagozat 1044, ami a nemzetközi összehasonlításban soknak tűnik.**

**Ausztria (705) 899 óra - Csehország (694) 897 óra - Észtország az átlag 715 óra - Finnország (650) 750 óra - Lengyelország (635) 810 óra - Portugália (822) 892 óra - Szlovákia (688) 837 óra**

**Akkor még azt gondoltuk, hogy ennek így kell történnie és lépésről lépésre haladunk a jó irányba. Már az Antall-kormány idején elkezdődött a valóságot elferdítő agymosás, mint pl., hogy a „nincs kréta az osztálytermekben”, ami akkor sem volt igaz. A „lélegeztető gép” szövege is ekkor született meg. Mondták ezt elsősorban azok, akik a vad privatizáció haszonélvezői voltak.**

## DIA

### *Horn-kormány (1994-1998)*

A lassan formálódó NAT-ot *Fodor Gábor* miniszter 1995 őszén egy nem várt, gyors döntéssel, egy kormányrendelettel vezettette be.

Őt 2 évvel később *Magyar Bálint (1996-1998)* váltotta fel. Az általuk kidolgozott műveltségterület több témakört is felölelt. Két „feledhetetlen” oktatási miniszter. *Magyar Bálint* később még aztán nagyobb károkat is okozott, amikor a liberális eszmék betüremkedtek a magyar oktatás rendszerébe.

## DIA

A minket érdeklő műveltségi terület az **Ember és társadalom**.

Részei a társadalmi, állampolgári és gazdasági ismeretek, emberismeret, *történelem*

Ekkor vezették be az egységes 1-6. évfolyamos iskolatípust. Ennek értelmében az 5. és 6. osztály mintegy folytatása lett az alsó tagozatnak. Gyors átképzések indultak, s az *alsós tanítók* taníthattak történelmet az 5. és 6. osztályban. Az eredményt el lehet képzelni.

Ezt követte a 7-10. évfolyam egysége, és a 11-12. évfolyam (18 éves) ismétlő, rendszerező, érettségire felkészítő szakasza.

**A lényeg, hogy például történelmet, amit mindig is két körben tanulhattak a magyar gyerekek – felső tagozatban és középiskolában – most csak 1x4 évig volt lehetőségük a tananyag elsajátítására.**

## DIA

Ezekben az években „vette kezébe” a *semleges balos* ELTE, de más egyetemek, főiskolák vezérkara a történelemtanítást, a tanárképzést, a tankönyvek tartalmi, világnézeti üzenetének megfogalmazását.

**Történelempedagógiai Füzetek (1-40 sorozat)**  
**Az ELTE Bölcsészettudományi Karának kiadványa**

**DIA**

A Magyar Történelmi Társulat Tanári Tagozata irányította a képzéseket és továbbképzéseket, konferenciákat, tankönyvbemutatókat...

Irányítója, szervezője Dr. Szabolcs Ottó volt. Nyugodjon békében.

Ők adták ki a *Történelemtanítás eszközei*, valamint a *Történelemtanári Továbbképzés Kiskönyvtára* sorozatot.

**A történelemtanítás eszközei      Tanári továbbképzés kiskönyvtára**

**DIA**

Ha csak ez lett volna, azzal talán még ki lehetett volna egyezni. De 1990-ben létrejött a *Történelemtanárok Egylete* nevű vadliberális társaság.

**Amelynek elnöke a mai napig *Miklósi László*. Elsőszámú helyettese a miskolci egyetem tanára (Fazekas Csaba). Ez a gyülekezet mára szerencsére egy gittegyletté silányult, de a közel 3 évtized során annyi kárt okozott a történelemtanítás nemzeti értékeket felsorakoztató tankönyvi tartalmi ellen, a tanárok és gyerekek természetes szemléletének kialakulása ellen, hogy ezt már nem, vagy csak nagy késéssel lehet pótolni. *Sajnos, ezt a szándékot ma sem látni, hogy a tanórákon a nemzeti tartalmak jelennének meg. Ez az egylet még mindig működik, erőlködik...***

*Néhány példa, amire később részletesen, mind a 4 évfolyam tekintetében kitérek.*

- **Atila** nevét, valós szerepét nagyon hiányosan lehet tanulni.
- A **szkíta** ősök csupán a mese világába tartoznak, vagy meg sem lehet őket említeni.
- A **finnugor** elmélet tovább él, s egyoldalúan a finn-magyar rokonság mellett tör lándzsát. Bár itt van elmozdulás.
- A **pozsonyi csata** gyakorlatilag sehol sem szerepel.
- A **Szent Korona** említése semleges módon történik. Szent István többnyire I. István szerepel, mert, hogy Istvánt csak 1083-ban avatták szentté.
- A **honfoglalás** nem más, mint az üldözött, a Kárpát-medencébe pánikszzerűen bemenekülő magyar törzsek erőszakos foglalása.
- Az **Árpádok** tisztelete, pozitív tárgyalása nem jellemző

## **DIA**

- A **függetlenségi törekvéseink**, jeles hőseink bemutatása csupán semleges módon történik, ez a természetes.
- Az **I. világháború** tárgyalása az angolszász hatalmak jogos győzelméről, az évszázadok óta a földrészeket rabló nagy gyarmattartók igazolásáról szól.
- **Károlyi Mihály** szerepe inkább pozitív, **Tisza István** szerepe inkább negatív.
- A **Tanácsköztársaság** elítéltetik, de korántsem annyira, mint amennyire gyalázatos szerepe okán kellene.
- **Trianon** kérdése... Bele sem kezdek...
- A **Horthy-korszak** tárgyalása szinte a késő kádári világnézet alapján történik.
- A **holokauszt** kontra **gulag**, a kommunizmus kora, a határon túli kisebbségek élete, továbbá a rendszerváltás utáni korszak a baloldali „kollégáknál” mindenben más-más értelmet nyer, mint ami a nemzeti értékek mentén elfogadható lenne.



De ezekről a vége felé még egyszer szót ejtünk, annak kapcsán, hogy mi a feladat, mi legyen a magyar nemzet fennmaradása érdekében a tartalom.

**DIA**

## **2. Tankönyvek – Tankönyvkiadók**

**DIA**

1990-ben sorra alakultak a magán tankönyvkiadók.

- Nemzeti Kiadó (marad az állam kezén, ez volt a jogfolytonosság kiadója.)
- Apáczai Kiadó
- Mozaik Kiadó
- Korona Kiadó
- Calibra Kiadó
- Műszaki Kiadó

+ közel 100 kisebb nagyobb tankönyvkiadó (Sok csak egy-egy tananyagra specializálta magát. Például alsós olvasókönyv, vagy éppen történelem.)

**DIA**

Ezt megelőzően évtizedekig ugyanabból az egyféle tankönyvből tanulhatott az országban minden gyerek. Talán ismert még az 5. évfolyamos, illetve a 8. osztály történelem tankönyveinek borítója.

**5. osztályos (Filla) 2203**

**8. osztályos (Bíró Ferencné) 2296**

Az 5. osztályos tk. egy olyan értelemben politikamentes kiadvány volt, hogy hozta az akkor vita nélküli adatokat. A tudomány már sok dologban meghaladta az ebben foglaltakat. A 8. évfolyamos tk. esete más, hiszen ebben a 20. század eseményeit a szocialista rendszer értékrendje szerint tárgyalta a tananyag. Az már csak érdekesség, hogy a szerző Bíró Ferencné Rákosi Mátyás édestestvérének Bíró Ferencnek a felesége volt.

## **DIA**

A 90-es évek elején nagy volt a tanácstalanság!

Például: Tanítsák-e 1956-ot? Legyen a tananyag csak 1945-ig?

Mert még nem tisztázódott le sok minden.

A tankönyvek tárgyalták ugyan a tananyagot napjainkig, de voltak szép számmal olyan tanárok az általános és középiskolában, akik csak 1945-ig jutottak el. Nekik ez jelentette az óhajtott polgári szabadságot!

**Féltek? Tanácstalanok voltak? Felsőbb utasításra tették? Bosszúból? Minden benne volt ebben a hezitálásban!!**

**Ebben a légkörben jöttek létre a rendszerváltás után sorra a tankönyvkiadók. Közülük sokan nem kevés anyagi hasznot remélve. Kicsit olyan volt ez akkor, mint a legutóbbi választások előtti helyzet, amikor tucatszám alakultak a politikai pártok, hogy felvegyék a zsozsót, de ezen túl nem akartak semmi mást.**

Az összes tananyag közül, amikor nagyjából már letisztázódott a tankönyvpiac, a TÖRTÉNELEM tankönyvből jelent meg a legtöbb. Szám szerint 13-14 féle.

## **DIA**

Miért éppen a történelem?

- Mert mindenki meg akarta „reformálni” az ifjúság világnézetét a saját elképzelései szerint.
- Mert erre mert vállalkozni a legtöbb kiadó és szerző.
- Mert erre volt a tanárok részéről a legnagyobb igény.
- Mert e mögé álltak be leginkább a politikai erőterek.
- Mert ez a tantárgy volt a legnépszerűbb.

Voltak azonban - az 1990-es években megjelent - ma már feledésbe merülő tankönyvek, kezdeményezések, tankönyvsorozatok.

Bardócz Attila sorozata (1992)

**DIA**

Történelem 6 kötetben (1993)

1 kötet kb. 270 oldal

Az Inter-Európa Bank és a Soros Alapítvány támogatásával a Park Kiadó (Eötvös Gimnázium tanárai)

Soha nem fogadták el hivatalosan tankönyvnek, de azért használták

**DIA**

Gyapai Gábor könyvei (1996)

**DIA**

Bakay Kornél – Molnár V. József tankönyvei (2004)

Soha nem fogadták el hivatalosan tankönyvnek, nem használhatták

**DIA**

Az Apáczai Kiadó volt az első, amelyik színes képekkel, oldalakkal jelentette meg a könyveit. Ezért is gyakran megszóltak minket, hogy olyanok vagyunk, mint a Blikk, vagy az RTL Klub, amik már akkor is negatív hívszónak számítottak.

**A következő évben már minden kiadó színesben hozta a könyveit. Hiszen a gyerekek és a társadalom igényeihez igazodni kellett. Bárcsak ennyi lett volna az igazodás.**

## **DIA**

### **László Gyula képe, rajzai**

**1997-ben mentem el László Gyulához, aki az Alkotmány utcai lakásán fogadott, ami számomra igen nagy megtiszteltetés volt. Hiszen én őt tartottam az etalonnak, az igaz magyar őstörténet írás hiteles tudósának. Már akkor azt mondta, hogy a magyar történelem tankönyvekben nem az ókori egyiptomi, görög, római „élettelen kövek”, hanem az életre kelő magyar őstörténet kellene, hogy nagyobb hangsúlyt kapjon. Akkor ez a gondolat még nekem is furcsa volt, hiszen a fejemben volt a sok évtizedes kánon, az őskor, ókor (Egyiptom, Görögország, Róma), magyar őstörténet. Ráadásul ez utóbbi a tanév vége felé kerül sorra, ami nem szerencsés, hiszen ekkor már lazul a tanítás-tanulás folyamata. „Fáradtak” a gyerekek.**

László Gyula rendelkezett másik két olyan erénnyel, előnnyel, ami keveseknek adatott meg az adott tudomány művelői sorában:

- Megásott mintegy 1000 sírt, s nem az íróasztal mögül találta ki elméleteit, hanem az maga volt a „rögvalóság”.
- A másik előnye, hogy hiteles rajzokat készített, ami a gyermekek és a felnőttek számára élvezhető volt. Hiszen

festőművészeknek indult. Nemzedékek nőttek fel *Az 50 rajz a honfoglalókról* és a *Rege a Csodaszarvasról* című könyvein.

-

És itt jön a tartalom. Egyedül az én könyveimben szerepelt – eleinte – a „kettős honfoglalás” elmélete. A tankönyvek zöme szerint László Gyula mintha nem is létezett volna. Tudni kell, hogy az elmúlt évtizedekben az akadémikus történetírók László Gyulát ki akarták iktatni. Helyette egy másik Gyulát, Kristó Gyulát tették a követendő példának, ő lett az etalon. Ez azért nem ment, mert László Gyula személyét, tekintélyét, tudományos munkásságát nem lehetett megkerülni. Az egyetemeken, különösen az ELTE-n és Szegeden László Gyula „perszóna non grata” lett.

A „hármás honfoglalás” elmélete (hun kapcsolatok) a tankönyvszerzők körében fel sem merülhetett. Tudtunk róla, nekem például erős ingerem volt ezt is belevinni a könyvekbe, de működött a belső és külső cenzúra. Aki ezzel előjött, az gúny, tudatlanság, nevetség tárgya lett. Atillát csak a nyugati értékrend szerint lehetett megemlíteni, vagy úgy sem.

Ekkor jött első alkalommal előadást tartani Magyarországra Badinyi-Jós Ferenc. Ekkor születtek meg azok a könyvek, melyek új szemléletet hoztak, vagy éppen a feledésbe merülő tudásokat elevenítették fel. Ekkor fordították le a magyar őstörténetről szóló munkákat, vagy adták ki újra a háború előtt kiadott műveket. Ez a szemléletformálás a köztudatban működik, s akik itt vannak, zömmel ezt a világnézetet vallják. De a tankönyvek tartalma, az **MARADT** a régi.

**DIA**

***Kormányok – NAT – Tankönyvek***

**DIA**

**Orbán-kormány (1998-2002)**

Visszatekintve az elmúlt közel 3 évtizedre, elmondható, hogy 1990 és 2002 között létrejött egy konszenzus, ami talán alapot adhatott volna az oktatás-nevelés átformálására. Ez lett volna a nemzeti minimum, amit *Pokorni Zoltán* oktatási miniszter dolgozott ki, de már nem valósíthatott meg. (1998-2001)

A Pokorni minisztersége alatt törvényesítette a *3 szintű* szabályozást – a NAT és a helyi tantervek közé ékelt iskolatípusban hivatalosan is megjelent egy-egy „*kerettanterv*”.

**Olyan események kezdődtek el az első Orbán-kormány idején, amelyek jelentősége társadalmi szinten mutatkozott meg, de az oktatás és nevelés terén is erős hatást gyakoroltak elsősorban a *történelem* tanítására.**

**2000. január 1-jén sor került a jeles történelmi eseményre, amikor a *Szent Koronát* a Nemzeti Múzeumból átszállították az Országházba. 2000-ben kezdetét vette a *Millenniumi ünnepi év*.**

**Talán emlékszünk még *Nemeskürty István* szerepére, nemzetépítő tevékenységére.**

**2000 tavaszán működésbe lépett a *Széchenyi-terv*, ami a hazai vállalkozások támogatását tűzte ki célul.**

**2001. június 19-én a parlament elfogadta a szomszédos államokban élő magyarokról szóló, úgynevezett *státustörvényt*, amit egyedül az SZDSZ nem szavazott meg.**

## **DIA**

**Orbán Viktor magyar kormányfő 2001-ben az Esztergomot és Párkányt összekötő Mária Valéria híd avató ünnepségén Mikulás Dzurinda szlovák kormányfővel és Günter Verheugen az EU bővítési biztosával. A hídavatás jelentősége jóval nagyobb volt, mint csupán egy Duna híd átadása**

## **DIA**

A konkrét iskolai tananyagok vonatkozásában kiemelt jelentősége volt a *modulok* bevezetésének.

Ezek bevezetésével az volt a cél, hogy erősödjék a nemzeti öntudat, hogy pótolják a súlyos erkölcsi hiányosságokat. Reménykedve törekedtünk arra, hogy méltó helyünk legyen az európai kultúrában, s hogy a 21. század magyar családjai helyesen értelmezzék a kereszténységet, az ezeréves európai szellemiséget.

### Társadalomismeret 5. osztály

(Ez volt az ún. „cigányozós” tankönyv)

Először lehetett tankönyvben írni a nemzetiségekről, köztük, a cigányokról és a zsidókról. Még mindig azt hittem, hittük, hogy az őszinteség, az újszerűség ideje eljött. Így írtam le a cigányok helyzetét valóban segítő szándékkal. Lényege, hogy a cigányság úgy lehet hasznos része a magyar társadalomnak, ha tanul, ha szociális helyzetén maga is próbál segíteni.

Robbant a bomba! Az *Apáczai Kiadónak* a József körút 63. alatt volt a székhelye, a volt *Bányász mozi* helyén. Az egyetlen a volt budapesti mozik közül, ami nem bank, nem bár, nem biztosító lett, hanem kulturális célt szolgált.

Ott állt a kiadó előtt egy hamisítatlan nyóckeres cigányasszony, kezében a könyvem és mondta az RTL Klub riporterei által a szájába adott szöveget. Ekkor tanultam meg, éltem át, hogy egy embert a média hogyan tud tönkre tenni, kicsinálni, lenullázni. És ez a nemtelen támadás a két évtized alatt még néhányszor megisméltődött. Akár büszke is lehetnék rá, hogy én lettem a balliberális média által számontartott üldözendő tankönyv szerzője, akin el lehet verni a port. Éltek is minden esetben ezzel a lehetőséggel.

Soha nem felejttem el azt a reggelt, amikor egy ilyen zűrös időszak során megyek be az iskolámba. A bejáratnál ott állt egyik tanítványunk, egy cigánygyerek, s a legőszintebben megkérdezte tőlem: *Feri bácsi hát maga nincs börtönben?*

## Társadalomismeret 6. osztály

### DIA

Megfigyelhető volt, hogy amikor baloldali kormányok voltak hatalmon, akkor nem számított a faji, vallási, kulturális különbségek megvallása, akkor lehetett. De, amikor jobboldali kormány volt hatalmon, a „kákán is csomót kerestek” a média felkent szakemberei.

**Akkor jött a fasisztázás, nácizás, szakmaiatlanság hangoztatása. A szellemi elit követelte, hogy a szakmából, a tanári pályáról is tiltsanak ki.**

A 4 évfolyam sorában a történelem 7. és 8. osztályos tankönyv nem tartozott a modulok közé.

### Történelem 7. osztály

**A 13 évesek először tanultak őskorról, ókorról és a honfoglalásról.**

### Történelem 8. osztály

**A 8. osztályban tanultak először a középkorról, újkorról, a magyar függetlenségi harcokról a Rákóczi szabadságharcig. Gyakorlatilag ekkor csak a 8. osztály végén érkezett el a tananyag addig a korszakig, ameddig korábban már a 6. évfolyam végére érkezett.**

### DIA

**Hon- és népismeret A és B variáció (modul)**



A *Hon- és népismeret* tárgyat az 5. és 6. osztályban, az *Etika* modult a 7. osztályban lehetett tanítani. (Ez az etika még nem azonos a 2012-ben bevezetett *Erkölcstan* tantárggyal – ami Hoffmann Rózsa nevével azonosítható.)

A *Médiaismeret* modult pedig a 8. osztályban vezettük be.

**Etika (régi 7.o) könyv címlapja**

**Médiaismeret 8. oszt. könyv címlapja**

A történelem a *legnépszerűbb tantárgyak közé tartozott*, a felmérések szerint *dobogós volt a tanulók körében*. Talán a testnevelés és az informatika előzött be. A helyzet az ezredforduló után *sajnos változott*, a tárgy népszerűsége a diákok körében *csökkent*. De ez nem az ő hibájukból történt.

Ennek véleményem szerint a fő oka a *globalizmus*, aminek tartalma és eszközei olyan nagy mértékben és olyan gyorsan terjedtek el, ami példa nélküli az emberiség eddigi történetében.

Először az amerikai, majd a nyugat-európai ifjúság érdeklődését, viselkedési kultúráját, jelenleg pedig a kelet-európai gyermekek és ifjúság világlátását forgatja át a fogyasztói társadalom nemkívánatos világába. (Figyeljük meg, hogy egyre gyakoribb és egyre nagyobb mennyiségű drogfogásról számol be a rendőrség. A divat szinte fél évente változik. Az okos telefon már azt is tudja, hogy egy-egy gyereknek, fiatalnak mik a szokásai, hogy ahhoz igazíthassák a termékajánlást. A legjövődélmezőbb fogyasztó réteg a fiatal korosztály. Két legyet ütnek egy csapásra. Erős tudatformálás, óriási anyagi haszon. Azt azonban tudni kell, hogy a tankönyvekben tilos bármilyen terméket megjeleníteni!!)

## **DIA**

Csak néhány hívószót idézek, amelyek kiforgatják a gyerekek világnézetét: *okos telefonok, sztárallűrök, gender elméletek, sokszínűség, nemzeti értékek lazítása, migráció, a demokrácia és diktatúra hazug értelmezése*.

**Ide egy okos telefonos karikatúra kellene**

Tekintve a 4 évtizedes tanári pályámat, volt alkalmam megfigyelni a változásokat. Közülük a leggyorsabban, a leglátványosabban és sajnos a leghatékonyabban az utóbbi évtized történései kiemelendők. A globális világ tananyagai és eszközei egyre jobban nyomultak be a magyar oktatás dokumentumaiba.

**A folyamatos, de nem kívánatos NAT változások eredménye látható. Káoszt, zavart idéztek elő.**

**Az okos telefonok térhódításával lassan elsorvad az íráskészség (borzalmasan írnak a gyerekek, ha még egyáltalán írnak. Kis betű, nagy betű, nem számít.) Van már olyan ország, ahol nem kell megtanulni írni, elég, ha a billentyűk használatát megtanulja a gyermek. Itt nem is az a fő probléma, hogy kizárólag géppel ír majd a következő generáció, hanem az, hogy ha a gyerek nem tanul meg írni, az az agyban indít el káros folyamatokat. Az emberi kultúra elemi felépítménye sérül. A cél egyértelmű, az elbutítás, a következő generációk gépi vezérlése.**

**Az olvasás /szövegértés/ színvonala is sokat romlott. Bár az olvasásra annyiban szükség van, hogy tudjanak netezni, üzengetni. Mert, ha már ez a tudás sem lenne, akkor összeomlana a globalizmus jól felépített rendszere!!**

Gond az órákon a fegyelem, ami az osztály összetételétől, az iskolától, a tanártól, a szülői háttértől egyaránt függ. Ide vonatkozó jelmondatom:

*„Ahol nincs fegyelem, ott nincs figyelem, ahol nincs figyelem, ott nem lehet aktív tanulásról beszélni.”*

## **DIA**

Nagyon bosszantó a tévé- és rádió riporterek, az interjúalanyok, újságírók, politikusok, de említeni lehetne bármely tudományág képviselőit, amikor azt mondják, írják, hogy *ez és ez kimaradt a történelem tankönyvekből, ami bűnös hiányosság.*

Ismerős a mondat? Azért bosszantó, mert persze igazuk van, csak azt nem tudták, s ma sem tudják, hogy egy-egy könyvben az oldalak, mondatok, tények, ismeretek száma patikamérlegen mérettetik meg. Olyan hatalmasra duzzadna egy tankönyv tartalma, ha minden fontos dolgot belevennénk, hogy ez egyszerűen nem mehetett. Másrészt a 10-12 éves és a 13-14 éves korosztály, azaz 5-6. és 7-8. osztályosok tankönyveinek szövegét, képanyagát, az idegen szavak kifejezések számát, a mondatok hosszúságát is figyelni kellett. Ezt neveztük az életkori sajátosságok figyelembevételének, ami egyébként nagyon helyes követelmény.

A tankönyv elfogadásra kijelölt 3 tagú bíráló bizottság – na itt volt a kutya elásva – csak azt fogadta el, ami megfelelt a tantervi (NAT) előírásoknak és persze az ő szája ízének. Ezek a bizottságok a legtöbb esetben balos világnézetű ELTE történészek voltak, akik éberen őrködtek azon, hogy a népi-nemzeti, „magyarkodó”, a magyar történelmet és hőseit pozitívan értékelő mondatok, szerintük nacionalista, sovinszta, fasiszta és társaik gondolatai ki legyenek irtva a tankönyvekből.

Lehet, hogy vitára ad okot, amit mondok, de a helyzet a következő:

## DIA

Az a történelemszemlélet, ami már Mária Terézia idején megfogalmazódott a magyar történelem tanításával kapcsolatban, a mai napig él. Ennek alapja a *finnugor elmélet* volt.

Pedig az Osztrák Birodalom, majd az Osztrák-Magyar Monarchia, a Horthy-korszak, a kommunizmus-szocializmus és a rendszerváltás utáni kor ideológiája nagyon eltérő volt. A **történelemtanításunk közös nevezője** azonban nem változott.

A magyar ezek szerint csak *bűnös nemzet* lehet, amit a folyamatos nagyhatalmi elnyomás tartott életben. Ezek a nagyhatalmak kívülről határozták meg a történelmünk tartalmát, a tanítandó tananyagot.

## DIA

A *Horthy-kor* kivétel lehetne, hiszen ott a revízió, a magyar érzelmű történelemtanítás rányomta a bélyegét az iskolára is. De pl. a *finnugor elmélet* éppen a Horthy-korban nyerte el igazán a létjogosultságát.

A második vh. utáni *kommunista* ideológia bár nyugat-ellenes, Amerika ellenes volt, de az *internacionalista* világnézet mégis megalapozta a globalizmus melegágyát. A *finnugor elmélet* itt is alap volt.

A *rendszer*váltás utáni évek látszólagos szabadsága – például a sokféle történelem tankönyv megjelenése a tankönyvpiacra – ellenére azoknak a kiadóknak a könyvei, amelyek a piacra, azaz a gyerekek kezébe kerülhettek, kevés eltérést mutattak. Az indikátor itt is a *finnugor elmélet* tanítása volt.

## DIA

Egy történelemtanár pályája, világnézete sok tényezőtől függ, mint bárki másé. A történelemtanár az összes többi tanártól eltérően – talán az irodalom tanár a kivétel – meghatározó lehet egy iskolányi gyerek szemléletének formálásában.

Éppen ezért nagyon nem mindegy, hogy egy-egy iskolában ki a történelem tanítója. Sajnos, a magyarországi iskolák katedráin álló történelemtanárok – ez nem egzakt állítás – 30-40 %-a nem tud azonosulni a nemzeti értékekkel. De ha tud is azonosulni, még mindig ott van az igazgató. Ha az igazgató balos, akkor a történelemtanárnak nem sok babér terem abban az iskolában.

A napokban beszéltem diákokkal, akik elmesélték, hogy történelemtanáruk óráról órára az internetről kölcsönzött témákkal „tanítja” a gyerekeket. Összefüggések, következtetések, egységes szemlélet kifejtésére már nincs idő. Azt oldja meg a gyerek magától. És az ilyen tanár még azt hiszi magáról, hogy ő követi a korát, hogy ő modern, hogy ő él a digitális eszközök adta lehetőségekkel.

Erről mindig eszembe jut az első ilyen vitám egy 5. osztályos gyerekkel, amikor bejött az internetes anyagok letöltésének divatja. Ez a 10 éves gyerek házi feladatként leszedte az internetről az ókori világ 7 csodáját, amit

kinyomtatva adta be. Szerencsére még kép is volt mindegyik építészeti csoda mellett. A rodoszi kolosszus helyett a római Colosseum volt mellékelve. (A gyerek vitatkozott, jobban hitt a gépnek, mint nekem. Kicsit olyan volt ez, mint régen a proletár öntudat emberei, akik utolsó érvként kinyilatkozták: *Az újság megírta!!*) Az internetes anyag összeállítójának tudatlansága, felületessége eredményezte, hogy a kolosszust összekeverte a Colosseummal. Hát így tanít az internet, ha nem figyelünk oda.

## DIA

Nekem szerencsém volt. Kivételes szerencsém.

Akkor voltam a legaktívabb koromban, amikor a rendszerváltás éve, évei jöttek. Elkezdtem szervezni tavasszal és nyáron buszos **európai körutakat**.

**Én mutathattam meg sok gyereknek és szüleiknek Nyugat-Európa számos szép országát, történelmi, természeti szépségét. Többek között jártunk**

- Görögországban többször, beleértve Spártát, Athént,
- Olaszországban többször, beleértve Szicíliát, Rómát
- Spanyolországban,
- Franciaországban, beleértve a déli részeket, Párizst
- Ausztriában,
- Dél- Németországban,
- Angliában, Skóciában többször, Walesben,
- Csehországban

## Képek az európai utakról

## DIA

Már a 90-es évek előtt is csináltam a **vándortáborokat**, de azok még központilag – úttörő mozgalom által – szervezettek voltak.

- Az évek során közel 30 vándortábort szerveztem, bejártuk az egész országot.
- Egy idő után a vándortábor kiterjedt a Kárpát-medence minden pontjára. (Felvidék, Kárpátalja, Szlovénia, Órvidék.)
- Kitüntetett célpont lett Erdély, különösen a Székelyföld és Gyimes. (Itt jut eszembe, hogy találkoztam én olyan budapesti igazgatóval is, aki az Ezeréves határ kövénél, amikor azt koszorúztuk és a himnuszokat énekeltük, fekve maradt a fűben.)
- 

### Képek a vándortáborokról

#### DIA

Iskolám az elsők között pályázott a **Határtalanul!** programra, ami már nélkülem bár, de a mai napig is folytatódik. Ezt egyébként nagyon nagy dolognak tartom, hogy ez a program állami szinten működik, hogy már több mint 100 000 magyar iskolás eljutott a határon túli nemzettársainkhoz.

### Kárpátaljai képek a Béres 7. osztályosairól

#### DIA

Havi rendszerességgel szerveztem az úgynevezett **2 napos utakat**, ami hazánk egy-egy történelmi, természeti értékéhez vezetett.

### Túraképek gyerekekkel

#### DIA

És szerencsém volt, hogy 1996-tól 20 éven át az **Apáczai Kiadó** Történelem, Honismeret, Etika, Erkölcstan, Média tankönyveinek szerzője lehettem.

## Tankönyvek képei

### DIA

#### Medgyessy-Gyurcsány-Bajnai-kormányok (2002-2010)

### DIA

*Magyar Bálint* újra (2002-2006)

2002-ben kezdődött el a *kompetenciaalapú* tananyagok kifejlesztése. Magyar Bálint kétszer is volt az oktatás élén, akinek a tevékenységére nem térnek ki, mert mi itt igyekszünk kulturáltan értekezni...

Nemzeti Alaptanterv 2003 fotója /2240/

Apáczai Kerettanterv 2004 fotója /2284/

### DIA

*Hiller István* (2006-2010 oktatási és kulturális miniszter)

Hiller pályafutása Medgyessy kormányában kezdődött. Az OM-ben 2005-ig ténykedett, majd 2005-ben lemondott, készülve a választásokra. Bozóki András vette át e helyét.

**Hiller egyébként jó történész, jó tanár, az Erdélyi Fejedelemség, illetve a 16-18. század jó ismerője. Az ilyen ember hogy lehet nem nemzeti, nehezen érthető.**

2006-ban Gyurcsány azonban ismét őt jelölte oktatási és kulturális miniszternek.

## Gyurcsány-kormány

### DIA

2007-ben került sor a 2003-as kormányrendelet módosítására.

**A 2006-os események azonban annyira megterhelték a társadalom közéletét, hogy azok sajnos betüremkedtek az iskola falai közé is. A tarthatatlan helyzetből már mindenki várta a kiutat, s ez az iskolai közéletben is megmutatkozott.**

### DIA

Az iskolák zöme az igazgatóval az élen betartotta a semlegességet, azaz nem engedte a politizálás semmilyen formáját. Sem a tanárok, sem a szülők, sem a gyerekek részéről. Inkább az fordul elő, hogy egy-egy magával nem bíró tanerő provokálja a tanulókat a tanórán, a kollégáit pedig a tanáriban. Különösen jó példa erre, amikor a belvárosi „kockás ingesek” forradalmat játszottak az iskolákban és a köztereken. Nekik ezt is szabad! De ha például az egyházi vonal hangot kap az iskolában, az már égbe kiáltó bűn.

## Út a boldogsághoz címlap

**Azt azért el kell mondanom, hogy amikor a *szcientológia* elkezdte nyomulását az általános és középiskolákba, azt a magyar pedagógus társadalom zöme visszaverte. Ron Hubbard műve, *Az út a boldogsághoz*, című tananyag – a jobb élet elérése reményében – egyenesen Californiából érkezett, szép magyar nyelven. Útmutató, tanulói füzet, DVD, jelentkezési lap ingyen a tanárnak, de a tanulók már kemény dollárért juthatnak hozzá a tananyaghoz. Hubbard 21 pontban hirdeti a nem vallásos, tehát semleges**



tantárgyat. Ezért szabad a terjesztése, ennek ellenére sok országból kilitották ezt a szcientológiai beetetést. Nem tudom, hogy most mi a helyzet, de néhány éve már több mint 100 iskolában tanították ezt a szellemi „boldogsághormont”. (Hozzánk a svédországi Malmöből érkezett a posta.)

Sajnos, itt kell elmondanom azt is, hogy bár gombamódra szaporodtak az egyházi iskolák, ami nagyon kiverte a biztosítékot a liberális sajtóban és az inkább *Hubbard, mint Jézus Krisztus* híveknél, a helyzet nem olyan rózsás.

Hiába kereszteltek át egy-egy falusi iskolát Szent Margit, vagy Szent József nevére, a tanári kar, a szülők, az addigi szemlélet nem sokat változott. Legfeljebb a helyi pap kap még több kritikát. Persze ez is változik, nem lehet alaptételt felállítani. Sok egyházi iskola viszont beváltotta a hozzá fűzött reményeket.

De például az egyik valaha legjobb hírű ferences gimnáziumról, annak belső állapotáról, vagy a budai Vár oldalában levő katolikus iskola fegyelmi helyzetéről lesújtó híreket lehet hallani.

**DIA**

**Orbán-kormány (2010-2018)**

**DIA**

Erős tartalmi összevonások történtek, szinte lehetetlen teljesíteni az anyagot, ami ráadásul nem felelt meg az életkori sajátosságoknak sem. A klasszikus történelem tananyag helyett, az eddig tanult tananyagok terhére a globalizációs tételek tanítása került előtérbe.

A **2003** és **2007.** évi és a **2012.** évi NAT tartalmak összehasonlítása.

## ***5. évfolyam***

2003, 2007: *Őskor – ókor – magyar honfoglalás.*

2012 (új): *Őskor – ókor – magyar honfoglalás – egyetemes középkor végéig – Árpád-kor végéig.*

### **6. évfolyam**

2003, 2007: *Középkor, Árpád-kor, kora újkor magyar és egyetemes történelem a 18. század elejéig – Rákóczi szabadságharc végéig.*

2012 (új): *Kora újkor, magyar és egyetemes történelem a 19. század közepéig – 1848/1849-es szabadságharc végéig. (Ez a 6. osztályosoknak nagyon sok!!)*

## **DIA**

### **7. évfolyam**

2003, 2007: *A magyar és egyetemes történelem a 18. század elejétől az I. világháború végéig.*

2012 (új): *A magyar és egyetemes történelem a 19. század közepétől az I. világháború, Horthy-kor, a II. világháború végéig.*

### **8. évfolyam**

2003, 2007: *20. század egyetemes és magyar – globalizáció 1990-ig*

2012 (új): *a 20. század 2. fele egyetemes és magyar – globalizáció 2004-ig, A magyar társadalmi és állampolgár ismeretek. (Második félév.)*

## **DIA**

### **Orbán kormány (2010-2014)**

A hazai oktatás-nevelés újabb mérföldköve a **2012-es év**, amikor az iskolákat állami irányítás alá helyezték. Cél, hogy az egyenlőtlenségeket (kis falu és város, elhanyagolt térségek, gazdag és szegény település) között kiegyenlítsék. Erre jött létre a **KLIK (Klebsberg Intézményfenntartó Központ)** rendszere, ami nem volt népszerű, hiszen az önkormányzatok elveszítették iskoláikat, ami sok helyen nem, hogy emelkedést, de jelentős színvonalcsökkenést eredményezett.

## DIA

### Béres iskola képe

Ez egy hamisítatlan Klebelsberg épület, iskola, amelyik 2012 óta viseli a Béres Csepp feltalálójának, dr. Béres Józsefnek a nevét.

## DIA

Később, 2015 után ezen a tarthatatlan helyzeten a *tankerületek* országos hálózata próbált enyhíteni. Azt azért tudni kell, hogy az alaphelyzet nem változott. Az önkormányzatok ettől még nem kapták vissza az iskolákat, csak a KLIK név tűnt el a középszintről, s például aki eddig a III. kerület tanügyi vezetője volt, ő most megkapta a IV. kerület (Újpest) feladatait is. Nagy összevonások történtek, egy ember most már 3 ember munkáját látja el. Igaz, elég ehhez 1 iroda, 1 apparátus, de az átláthatóság még bürokratikusabb lett.

/Nem elhanyagolható tény azonban az, hogy míg 2010-ben 1572 milliárd, 2018-ban már 2100 milliárd forintot fordítottak az oktatásra. Tehát az messze nem igaz, hogy a magyar gyerekekre kevesebb pénz jutna. Ráadásul ennyi építkezés – tanterem, tornaterem, uszoda - még talán soha nem volt, mint az utóbbi 5-6 évben./

## DIA

Már az első Orbán-kormány gondolkodott a *pedagógus-életpályamodell* bevezetésén, amit aztán a Fidesz-kormány végül 2013-ban vezetett be. Ehhez társul a *pedagógusképzés* átalakítása. Továbbá a néhány esetben érzékelhető *béremelések*. Átlagban 170 ezer pedagógus bére 50 %-kal emelkedett.

Egyre *több a fiatal* pályakezdő pedagógus. Nőtt a pedagógus pálya presztízse. Az EFOP 1027 iskola felújítását tervezi.

Az *ingyen tankönyvek* kiosztása (2013-ban kezdődött) a 2018/2019-es tanévben már a 9. osztálynál tart.

A *mindennapos testnevelés* a 2015/2016-os tanévben vált teljessé.

A *hazafias és honvédelmi* nevelésről 2017-ben döntöttek. Tanuszkodák, új tornatermek sora épül.

A *Határtalanul program* 2010-ben indult. Azóta már több mint 100 000 diák vett részt ingyenes utazáson.

2015-től kezdődött a *külhoniak oktatási programja*. Bethlen Gábor Alap a Szülőföldön magyarul pályázat.

2015-től *kötelező* az óvoda...

## DIA

### Orbán-kormány (2014-2018)

2014-ben került sor a 2012-es kormányrendelet módosítására. Ekkor vetődött fel komolyabban a *tankönyvkiadás* központosítása.

Ez többek között azért nem volt szerencsés, mert jó lehetőséget nyújtott az ellenzéknek arra, hogy a kommunista rendszerrel hozzák párhuzamba a kormány intézkedését. Ebben van is igazság, mert, ha lehet tucatnyi tévé csatorna és rádió csatorna, a sok felesleges és káros pletyka újság, internetes portál, akkor éppen a tankönyvek legyenek egy szára felfűzve? Ez még akkor is jogos kérdés, ha ingyen van az a tankönyv. De lehetett volna ingyenessé tenni úgy is, hogy maradnak a kiadók kínálatukkal együtt. Az egy tankönyves világ másik érve a kormány részéről az azonos tananyag volt. Hát ez meg éppen az ellenkező eredménnyel zárult. Egy semleges, érzelmek, színek nélküli, főleg nemzeti tartalmak nélküli történelemkönyv piac jött létre, ami nem segít a nemzetépítés nemes feladatának.

A változások 2017-ben valósultak meg, amikor a kiadók megszűntek, s az állam mindössze 3 nagy csoportba sorolta a közismereti tankönyveket:

## DIA

## *Nemzedékek Tudása Tankönyvkiadó (NTK)*

Tulajdonképpen ezúttal is maradt a szocialista rendszerből áthozott és mindig vezető szerepet játszó kiadó hegemóniája 2018 után is. Mellé társult az OFI-s tankönyv család, amiről később lesz szó.

*Apáczai Kiadót* az állam 2014-ben megvásárolta, de a könyvek ezen a néven futnak még felmenő rendszerben. **(AK)**

***Kivéve a történelem tankönyveket.***

**(2014-ben egy összehangolt támadás indult a 8-os tankönyvem ellen azzal az indokkal, hogy az *Horthyt előnyös* szerepben tárgyalja, *Hitlert pedig semleges* színben tünteti fel. Azonnal rászállt a témára a sajtó, a tévében, rádióban, újságokban napokig ez a téma ment. Döntés született. Be kell tiltani, ki kell vonni a forgalomból ezt a fasiszta tankönyvet, ez nem kerülhet a gyerekek kezébe.**

**Ehhez képest a következő tanévben egyszerűen lehúzták a rendelőlístáról az 5., a 6. és a 7. évfolyamos tankönyveimet, amiket semmiféle kritika nem ért. A 8-os, a „bűnös” viszont rendelhető volt továbbra is. Erre varrjunk gombot. Azt aztán a következő tanévben törölték a listáról. A többi kiadó történelem tankönyvei még talán ma is rendelhetők.**

**Utolsó kiadású Apáczai Történelem tankönyvek 5. és 6. osztály fotója**

## **DIA**

***OFI (Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet)* által fejlesztett tankönyvek szép lassan veszik át a terepet. Eljön az idő, amikor már csak ezt lehet majd kapni, rendelni. Ezek tartalmáról később fogok bővebben beszélni, vázolva azt, hogy a magyar és néha az egyetemes történelem kritikus pontjait miképpen tárgyalja ez a sorozat.**

**OFI tankönyvek**

## DIA

### *Miért nem történt a három évtized alatt érdemi változás?*

Az oktatásban 1990 óta, függetlenül az éppen regnáló kormány politikai beállítottságától, világnézetétől, az apparátus összetétele zömmel a baloldali értékeket képviselő tisztviselőkből, a „semlegesen balos” gondolkodású emberekből áll össze. Tisztelet a kivételnek!!

Oktatásunk, nevelésünk vezérfonalát az angolszász érdekek és kultúra mentén jelölték ki. Ennek igazolására néhány példa:

- Az első számú idegen nyelv az angol,
- A divat (ruha, cipő, tetoválás, bészból sapka) angolszász
- A hangos és erőszakra sarkalló zene, kábítószer, ital, cigaretta,
- A filmek, tévéműsorok, számítógépes játékok zöme amerikai,
- A szokások átalakítása, a fogyasztói társadalom kialakítása,
- Az étkezés, utazás, mind-mind a pénz hatalmára nevel.

**De teszi ezt úgy, hogy szórakoztató, könnyen befogadható, jó érzést kölcsönöz, a szórakozást kereső fiatal nem tud neki ellenállni.**

**Ez a bevetés már a kisgyermekkorban elkezdődik. Az óvónők sokat tudnak mesélni erről a generációról, amit azok, akik nem érintettek, el sem hiszik. Hogy mikor kezdődött a gyermekeink, ifjúságunk szemléletének átformálása? Amikor bejöttek a tévé képernyőjére az amerikai, angol, ausztrál, svéd iskolafilm sorozatok. A lényeg az, hogy a tanuló-tanár-szülő közötti konfliktusban rendre a gyerekeknek van igaza, erkölcsi fölénye, ami az új filozófia győzelme a régi, konzervatív gondolkodás fölött.**

## DIA

### *Kik írják az „igaz” történelmet?*

## DIA

Talán igaz a mondás, hogy a történelmet mindig *a győztesek írják*.

Ezért vagyunk mi évszázadok óta kompromisszum. Hol az egyik, hol a másik nagyhatalomhoz, az általuk diktált világnézethez kell igazodnunk.

Pedig van nekünk ősi, igaz történelmünk, amit büszkén vállalhatunk, ami csak a miénk, ami senki máséval össze nem keverhető.

**A Hunsdorferék (Hunfalvy) óta a magyar tudomány bástyáit uraló társaság azonban nem adta fel a harcot. Most a nyelvrokonság sáncai mögé húzódva küzdenek a kibontakozó régi-új magyar történetírás ellen.**

**Klima László nyelvész-régész, Mende Balázs Gusztáv paleo antropológus és Türk Attila régész vették fel a kesztyűt, hogy védjék a MTA becsületét a „szittyá elmélet” híveivel szemben. /Bár Türk Attila szerepe ebben a tudományos játékban kétirányú./ Ez a társaság 2018. júniusában útjára bocsátott egy kutatási eredményt, melynek címe:**

## DIA

*Nem mi vagyunk finnugor eredetűek, hanem a nyelvünk – a tudomany.hu* cikke a magyar őstörténet legfontosabb tényeiről (2018. június 18.)

Kiderítették, hogy a *nyelvünk ugyan finnugor eredetű, de a magyar nép már nem nevezhető finnugornak*. Az egyre szaporodó finnugor elmélet elleni bizonyíték súlya alatt így próbálnak „beelőzni”. /Genetika, régészet, zenekutatás, keleti múzeumok anyagai, néprajz, fegyverzet, kézművesség, állattartás, építészet, rovásírás, nyelvünk ereje megdönteni látszik a másfél évszázada ránk nehezdedő, nemzeti tudatunkat aláaknázó történetírást/.

## DIA

A Magyar Tudományos Akadémia társadalomtudományi részlegeit a balliberális ideológia emberei tartják megszállva. A rendszer 1945 óta működik, ami 1990-ben is zöld utat kapott. Különösen a bölcsészet terén őrzi a tüzet az addigi tudományos élet gárdája. Mi lenne a könyveikkel, kutatási eredményeikkel, jól fizető állásaikkal? *(Történelem, irodalom, filozófia)* Ennek a folyamatosságnak az áldozata a finnugor téma.

Nekik arra is volt lehetőségük, hogy 2016/17-ben az ifjú balos generáció **CLIO** néven történettudományi intézetet alapítson. A *fidesznyik*, vagy/és *sorosista* jelzőkkel ellátott „kutató központ” 69 milliós támogatást kapott az államtól. Ők foglalkoztak a Biszku-üggyel, de ezen kívül a 2 alapító (Bödök Gergely és Gellért Ádám) nem sokat tud felmutatni.

Mint honlapjukon írják, „*Mi a történetírással hivatásszerűen foglalkozó fiatal kutatói generáció tagjai kötelességünknek érezzük, hogy a 20. századi magyar történelem sorsfordító eseményeit és térségbeli összefüggéseit alapos forrásfeltárással alapozva, megfelelő kritikai érzékkel, közérthetően dolgozzuk fel és mutassuk be.*” Továbbá a 21. századi modern Magyarországot megfosztanák a rögeszméktől. Ez már gyanús!!

Bödök Gergely és Gellért Ádám

**DIA**

Megpróbálják a kiegyenlítő szerepet eljátszani a Szakály Sándor vezette, 2015-ben létrehozott **VERITAS Történetkutató Intézettel**. Nem fog menni a dolog. Nincs muníciójuk!! Illetve ami van, az a régi frázisok újra fogalmazása.

Szakály Sándor a Veritas Történetkutató Intézet vezetője

**DIA**



De 2017-ben működésbe lépett a „*Trianon 100*” MTA-Lendület Kutatócsoport kéttucatnyi, jelentős részben fiatalokból álló csapata is. Ők szándékuk szerint sokat fognak tenni – már tesznek is – a békeszerződés születésének, megvalósulásának, következményeinek tárgyyszerű, elfogultságoktól mentes feltárásáért. Ez azonban a személyi összetételt figyelembe véve vitákra adhat és már most is ad alkalmat. A román értelmiség már többször is támadta a csoportot, de talán csak azért, mert magyarok, s feltételezik, hogy ellenségesek Trianonnal.

**Pedig a csoport a „megbékélésre” törekszik, viszont támadja a Trianon-legendákat, ami egyféle ellenkezést vált ki a közel száz éve élő, a magyarok érdekét feltételek nélkül támogató beidegződések őrzőivel szemben. Különösen éles harcot indítanak az ún. „összeesküvés-elméletek” ellen. (Hajózható folyók, Clemenceau magyar ellenessége, Apponyi pozitív szerepe, a határfelmérők tudatlansága, a szabadkőművesek szerepe, ez mind nem igaz, csak kitaláció. Raffay Ernő csupán egy sértődött, történészkedő alak az ő szemükben.)**

**Az első számú igazodási pont Romsics Ignác, a további igazodási pontok Zeidler Miklós, Ablonczy Balázs, Ormos Mária, Gyáni Gábor, de segíti őket a Történelemtanárok Egylete és Jeszenszky Géza volt politikus. (Ez utóbbi két segítő már több mint gyanús, erős kétkedésre ad okot a magyar érdekeket illetően.)**

**A legutóbbi Romsics kötetet, az *Erdély elvesztése 1918-1947* címűt a Petőfi Irodalmi Múzeum dísztermében mutatták be, Ablonczy Balázs irányításával. Ezek is sokat mondó adatok.**

**A Trianon 100 kutatócsoport vezető történészei. Ablonczy Balázs, Zeidler Miklós, Révész Tamás és Győri Róbert**

**DIA**

Ezt követően vegyük sorra az általános iskolai tanulók kezébe kerülő, legújabb fejlesztésű történelem tankönyveket.

## **DIA**

### ***OFI 5. osztályos tankönyv tartalma***

#### **OFI 5. osztály tk.**

## **DIA**

- A nyelv finnugor, a származásunk eldöntetlen, az egész téma tárgyalása, mintha a 80-as évek tankönyvi szövegei köszönnének vissza.
- Atilla említése csak a középkornál történik, a magyarokkal kapcsolatban csupán érintőlegesen.

**Atilla lovasszobra Gubcsi Lajos kertjében.**

**Atilla szobra Gyimesbükkön a Deáky panzió kertjében**

## **DIA**

- A pozsonyi csata, a brentai csata még csak fel sem merül, mintha nem is történtek volna meg.
- Említi viszont a 47 kalandozó hadjáratot, melyek célja a rablás, zsákmányszerzés, a hódítás...
- Én a tankönyveimből a „kalandozások” pejoratív kifejezést kiiktattam, s azzal értek egyet, hogy a magyar hadjáratok teljesen jogosak voltak. (Felderítő, megelőző hadjáratok, melyeket zömmel azért indítottak, mert hívták őket. A nyugati fejedelmek, uralkodók saját céljaik érdekében akarták használni a magyarokat. A nyugati uralkodók ismerték a magyarok harcerejét, számíthattak rájuk. Nem ismerték viszont az észjárásukat, a furfangos, az övékéénél sokkal okosabb magyar harci taktikát, a természetes gondolkodást.

- Augsburg és a vereség szó viszont 4-5 alkalommal is említették, azaz tovább folytatódik a vereségtudatra építő történelem oktatás.

## **DIA**

### ***OFI 6. osztályos tankönyv tartalma***

#### **OFI 6. osztályos tk.**

## **DIA**

- A szöveg rövideje már az értelmezés rovására megy (csak jó és sok tanári magyarázat pótolhatja a tananyag megértését, a tanulást.)
- A jelentős történelmi személyiségek – Károly Róbert, Nagy Lajos Hunyadi János, Mátyás király – bemutatása nélkülöz minden érzelmet, azonosulást, így a kor magyar történelmének megszerettetése kizárt. A száraz, tárgyilagos szöveg nem mélyül el egy 12 éves gyermekben.
- Déli harangszó és hasonló tartalmak nem jelennek meg.
- Hogy Hunyadi János nem magyar, hanem havasalföldi, az szerepel...
- A számos nemzeti érzelmet felkeltő történet, monda egy sem jelenik meg. Kivéve azt az egyet, amikor a fiatal Hunyadi „Janko” a szerb fejedelem parancsára elhozta neki a hatalmas, vad farkas bőrét. Érthető?
- Kapisztrán János neve nem szerepel.
- Vitéz János neve nem szerepel, de az itáliai vendégeké igen.
- Tankönyvi kérdés: Miért tartották Mátyást a 16. századi Európa egyik legnagyobb uralkodójának? (Ez nem derül ki a lecke egyetlen mondatából sem, a 16. század pedig súlyos tárgyi tévedés.)
- Mohácsi csata? A lehető legegyszerűbben elintézve. Fel sem merül, hogy talán nem is volt ez olyan végzetes, mint ahogy évtizedek óta szerepel a könyvekben...

## **DIA**

- A kereszténység *negatív oldalával* 7 oldalon át foglalkozik a tk., az inkvizíció és a boszorkányégetés borzalmainak fél oldalas ábrák is kijárnak.
- A rendek magyarázatakor a magyar viszonyokra vonatkoztatja a 3 rend fogalmát (nemes, pap, polgár), ami csak Franciaországban volt!!!
- Dobó István, a dédapa Zrínyi Miklós, Bocskai István, Bethlen Gábor történelmi szerepe deheroizáló... Zrínyi Miklóst egyértelműen a vadkan ölte meg, Thökölyről inkább ne lenne semmi, mint ami van.
- Az viszont végigvonul 1541-től 1700-ig, hogy az eddig pozitív szerepet játszó fejedelmek a török szövetségesei és támogatóitjai voltak.
- A Rákóczi-szabadságharc bukásáról többet megtudunk, mint a kirobbanásáról és a 8 éves küzdelemről.
- 1711-ben nem volt fegyverletétel!! Csak zászló leszúrás.
- A francia forradalom ábrázolásában alig jelenik meg az a borzalmas politikai, kulturális, vallási, fizikai terror, ami először az orosz bolsevik forradalom, majd a mai liberális, globális világ melegágya volt.
- Napóleonnól 6 oldalon, 2 lecke szól. Annyi, mint Thökölyről, Zrínyi Ilonáról és II. RF-ről összesen.
- Kazinczy Ferenc mintha nem is létezne.

## DIA

### *OFI 7. osztályos tankönyv tartalma*

#### OFI 7. osztály tk.

## DIA

- Leninről úgy ír a könyv, mintha egy semleges politikus lenne, s majd döntse el a gyerek, hogy ő „jó, vagy rossz bácsi” volt.
- A bolsevik fogalmát nem magyarázza, mert akkor le kellett volna írni, hogy hazugsággal, puccsal vették át a hatalmat. Végül azonban, és ez

már le van írva, természetes, hogy a bolsevikoknak kellett hatalomra kerülnie, mert csak ők tudtak úrrá lenni az orosz káoszon.

- A cári család kivégzése lábjegyzet, ott nem volt semmi csúnyaság. Ez a díszes példája annak, amikor a „tárgyilagosság” már nem az!!!
- A Lusitánia elsüllyesztését és az USA belépését a háborúba a régi módon tárgyalja a könyv. Semmi utalás arra, hogy ez egy USA provokáció volt. (De Pearl Harbornél ugyanez a helyzet.)
- Az I. vh. leírása értelmezhetetlen. Minden harcoló fél „egyenrangú”.
- Wilson elnök 14 pontja a pozitív semlegesség mintapéldája.

## **DIA**

- A Párizsi békeszerződések leírásából egy mondat erejéig sem derül ki, hogy Magyarország a legnagyobb vesztes. Sőt, Törökország és Németország veszteségei jobban kiemelték. Ez már gyalázatos „semlegesség”.
- Tisza István, a Generális fia viszont már nem úszta meg a kritikát. A szigorú tárgyilagosság itt már nem érvényesül. Károlyi viszont pozitív szereplő.
- Trianon tárgyalása bicskanyitogató. A határok, mintha ez normális lenne, a szerb-román-csehszlovák követelések és az antant tervek kompromisszumaként jöttek létre. (Magyarul, az antantnak köszönhetjük, hogy nem került el annyi terület, mint amennyit a csehek, románok és szerbek követeltek.)
- Ausztria is követelte Burgenland elcsatolását. Mintha ez is természetes lett volna. (Burgenland fogalma csak 1922. január 1-jétől létezik.)
- A Horthy-kor tárgyalása meglehetősen egyoldalú.
- A zsidó törvények és a nyilas rémuralom a megszokott módon tárgyalva, ebben az esetben már nagy hangsúlyt kap a „borzalom” fogalma, itt már nem érvényesül az eddigi szigorú tárgyilagosság.

## **DIA**

**DIA**

- Az 5-7. évfolyamokon azért kellett sűríteni a tananyagot a korábban említett módon, mert a 8. évfolyamon csak a 20. századi egyetemes és magyar történelem tárgyalása kapott helyet. A tanévre kiszabott 45 leckéből 14 a társadalmi ismeretekkel, a pénz és pénzintézetek világával, a gazdasági ismeretekkel, a törvényekkel, a jogi szabályozással, a gyermekek és tanulók jogaiival, a média szerepével, továbbá a hagyományokkal foglalkozik.
- Az 1956-os forradalom és szabadságharc eseményei közül az Országház előtti sortűzet 3 sorban intézi el, a halottak számáról nem ír, csak annyit, hogy vitatott. A téma ilyen szinten való tárgyalása ismét bicskanyitogató. Bezzeg más, kevésbé fontos eseményeket sokkal bővebben tárgyal a kötet...
- Az október 23/28 és a november 4. közötti forradalmi események pozitív vonulata személyesen Nagy Imre személyéhez kötődik. Mintha kizárólag ő lett volna a forradalom egyedüli hőse.
- (Szoborcserre lesz a Vértanúk terén, amivel én egyet értek.)

**Nagy Imre szobra a híddal**

**Egy a lényeg! Ezekből a könyvekből hiányzik a szeretet! Hiányzik az érzelem! Nem túlzás ez, bár az ellenkező oldalon levők erre azt mondanák, hogy egy tankönyv nem egy romantikus lányregény, egy tankönyv legyen tárgyilagos és semleges. Ez igaz, csak így nem lehet nemzetet építeni.**

**Sajnos, igaz az, hogy az iskolarendszerben a mai napig a semleges balos erők teszik rá a kezüket az oktatás ütőerére. Ennek a világnézetnek az uralma kihat egészen az egyetemekig, különösen az ELTE padsoraiból kerül ki a magyar történelem alapigazságait cáfoló értelmiség. Az egyetemek**

balliberális értelmisége különösen két területet ural. Ezek a bölcsészek (történelem, irodalom, filozófia), továbbá a jog emberei.

Ezt az állítást talán nem kell nagyon magyarázni!!

**DIA**

*Várható érdemi változás?*

**DIA**

Nyolc év telt el, amióta jobboldali kormány van hatalmon. Számos olyan dolog történt, ami a nemzeti értékek erősítését jelenti, amit az elmúlt 70 évben nem tapasztalhattunk.

(Ilyenek a külhoni magyarok támogatása, a politikai trendek, az Európában is szinte egyedülálló családpolitika, a migránskérdés, a külpolitika, a gazdasági eredmények, a hagyományok beemelése a legfőbb értékek közé, az ünnepek, a történelmi sorsfordulók, Trianon tárgyalása, a művészetek támogatása, jelentős nemzeti dicsőségünket emelő építkezések stb.)

Ennek ellenére nem érződik, hogy a nemzet sírját ásó „liberális értékeket teremtő baloldal” háttérbe lenne szorítva. A film- és színházművészetben, a könyvkiadásban, a rádió-, tévé műsorokban, a netes portáloknál mindenütt az ő hangjukat hallani. *Sajnos, igaz ez a tankönyvek tartalmára is.*

De lehet, hogy ennek a folyamatnak így, ilyen lassan kell mennie, lehet, hogy ez a demokrácia. De közben sok kárt tesznek. Lásd a tankönyvi tartalmak terén.

**Digitális eszközök** (a jelen és a jövő taneszközei)

Médiagyűjtemények, prezentációk, szimulációk, linkek, interaktív feladatok, tesztek, LMS rendszerek. (Learning Management System – tanulásmenedzsment rendszer)

Ezek az eszközök egyértelműen elősegíthetik a tanulás, a megértés folyamatát. Gondoljunk csak arra, hogy az animációkkal milyen tökéletesen a gyerekek elé tudjuk varázsolni a piramisok, várak, fegyverek, ruházatok, eszközök képét, használatát.

### Jól felszerelt informatika terem képe

Csaták, jelentős események elevenednek meg a szemük előtt. A gond egyik oldala ott van, hogy ezeket a programokat vagy a tanár, vagy a technikai felszereltség hiányosságai miatt nem kapja meg minden gyerek. És még sokáig nem is fogja.

A probléma másik oldala, és ez a döntő, hogy a „csodás képi világ” elveszi az időt a személyes (tanár-diák) kapcsolat kialakulásától, az olvasástól, az írástól (hol van ma már vázlatírás?), a beszédétől. Oda lyukadunk ki, mint amit látunk napi szinten, hogy a gyerek és a számítógép párosának világába már nem fér bele a természetes kommunikáció.

### DIA

Az első DVD-ket 2005 utáni években fejlesztettük ki. Aztán itt is beindult a verseny.

### Digitális eszközök (DVD) 5- 6-7-8. osztály fotója

Az állam az utóbbi években 5000 projektort, 3000 interaktív panelt, 45 000 laptopot osztott ki a gyerekek között, illetve ez a fejlesztés jelenleg is folyamatban van. Az új tankönyvek már digitális változattal is készülnek. A jövőben ezeken felül még 22 000 tabletet fognak kapni az arra rászoruló tanulók.

De mindez csak tárgy, csak technika, csak épület, csak gép. Sokkal fontosabb lenne ezeknél, hogy a magyar gyerekek lelke, szemlélete ne csak London és New



York felé irányuljon, hanem Budapest, Kassa, Munkács, Beregszász, Kolozsvár, Marosvásárhely, Nagyvárad, Arad, Szabadka, Bács és Pozsony felé is.

Remény azonban mindig van. Számomra sokat sejtető egy kanadai társadalomtudós tanulmánya.

## DIA

**Jordan Peterson: *Veszélyes emberek tanítják a gyermekeidet***

## DIA

Már a cím is elegendő lenne egy zárótételnek, de azért olvassunk bele a tudós értekezésébe. Nekünk, magyaroknak, akik itt ülünk, ez nem újság. Nekünk ebben az a pozitív üzenet, hogy már onnan jön a cáfolat, ahonnan jönnek a sátáni tervek és elméletek is. „*Ha nem állítjuk meg, a posztmodernizmus fogja meghatározni Amerikát és az egész nyugati világot, ahogyan már teszi ezt egyetemeiken.*”

Ide nekünk magyarázatul elegendő egy mozaikszó felidézése: CEU.

**Ez a kanadai klinikai pszichológus elismert szakértő, de nagyon megosztó ember. Hát hogyne, amikor a józan ész mentén beleköpött a genderisták levesébe. Mondja, hogy ne támogassa az amerikai polgár azokat az egyetemi tanárokat, akik annak idején a diáklázadások, a hippimozgalmak vezéralakjai voltak (Nyugat-Európában ez az ún. 68-as generáció: Kon Bendit nevét elegendő megemlíteni.).**

**Mert az ő céljuk a fiatalok gondolkodásmódjának átformálása. Ők azok, akik aláássák az igazi nyugati, európai civilizációt, s elnyomásról, korrupcióról, demokráciaellenességről beszélnek, holott ezt elsősorban ők maguk testesítik meg.**

**Peterson szembe állítja az objektív igazságot (pl. Biblia) és a szubjektív igazságot (A nagy ego) tételeit.**

A legnagyobb bűn, amit feszegetnek a szubjektív igazság felkent papjai, a szexualitás, a nemi beállítottság. Ennek borzalmas hatásait, a genderisták tevékenységét már most látjuk.

Peterson a posztmodernisták agresszivitásáról is beszél, akik már felállították a „nyelvrendőrséget”, akik éberren vigyáznak a „politikailag korrekt beszédre”. Ezt nekünk, magyaroknak már nem magyarázni, mi értjük a lényegét.

*„A mai nyugati elitegyetemeken már nem a kritikus gondolkodásra, világos és józan megfogalmazásra tanítanak, így könnyebben elültethetik a diákok fejében a »progresszív« oktatók destruktív felfogásukat. Ma már lehetséges letenni úgy egy angol nyelvi diplomát, hogy az illető sosem találkozott Shakespeare-rel, aki csak egy azon halott fehér férfiak közül, akik egy »elnyomó társadalom korában« éltek” – fogalmaz.*

A professzor az új liberális felfogást a Szentháromsága utalva, a „szentségtelen-háromságban” mutatja be, melynek tagjai: sokszínűség, egyenlőség, befogadás.

Peterson így folytatja: *„A neoliberais felfogásban már csak másodlagosak a klasszikus emberi jogok, mint például a szólásszabadság. A »progresszívek« számára nem léteznek emberek olyan csoportja, akik megosztják gondolataikat és konszenzusra törekszenek. Az ő világuk inkább egy hobbes-i rémálom, melyben a különböző identitású csoportok küzdenek a hatalomért. (A 17. században élő angol Thomas Hobbes filozófiájának a központi gondolata: „azt a szabadságot jelenti, hogy mindent megtehet, amit a cél érdekében saját értelme és megítélése szerint a legelőnyösebbnek tart.”)*

*A neoliberaisok nem pusztán helytelennek tartják a saját ideológiájukkal szembenő felfogásokat. Egy elnyomó rendszer részeinek látják őket, és erkölcsi kötelességüknek tartják, hogy elfojtsák és korlátozzák kifejezésüket.*

*Ezt tanítsuk a magyar gyerekeinknek? Ez ellentétben áll 1500 éves kultúránk minden elemének.*

**DIA**

**??? ÉRTÉK ???**

**DIA**

**GYÖKEREK**

**DIA**

**!!! ÉRTÉK !!!**

**DIA**

**Kísérjen utunkon Rákóczi fája!**